

**Master en Recherche en Sciences de Gestion
(M2 RSG)**

Titre du Cours :	Contrôle de gestion
<i>Course Title:</i>	
Heures :	20
<i>Lecture hours:</i>	
ECTS Credits:	6

➤ **CONTENU ET OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES DU COURS**
DESCRIPTION AND LEARNING OBJECTIVES OF THE COURSE

L'OBJECTIF DE CE SEMINAIRE EST DE METTRE EN PERSPECTIVE LES PRINCIPALES PROBLEMATIQUES AUXQUELLES LE CONTROLE DE GESTION RESTE CONFRONTE. IL A VOCATION A ENCOURAGER LES ETUDIANTS A CONDUIRE UNE ANALYSE CRITIQUE DES RESULTATS DE RECHERCHE PUBLIES DANS LES MEILLEURES REVUES ACADEMIQUES DEDIEES A CE CHAMP DISCIPLINAIRE. LES PARTICIPANTS DOIVENT ETRE CAPABLES D'ÉVALUER LA QUALITE DES ARTICLES PROPOSES, A LA FOIS D'UN POINT DE VUE METHODOLOGIQUE ET CONCEPTUEL.

➤ **LISTE DES SUJETS OU RESUME DES SEANCES**
TOPICS OF EACH SESSION OR SUMMARY OF THE COURSE

1. CONTROLE DE GESTION : APPROCHE CONTINGENTE
2. LES TABLEAUX DE BORD (BALANCED SCORECARD)
3. TABLEAUX DE BORD ET SURCHARGE COGNITIVE
4. TABLEAUX DE BORD ET CSR
5. LES LEVIERS DU CONTROLE (SIMONS).

➤ **METHODES D'ÉVALUATION (CONTROLE CONTINU)**
EVALUATION AND GRADING

CHOISIR UN PAPIER PAR GROUPE DE 3 ETUDIANTS :

POUR CHAQUE PAPIER SUIVRE LE PLAN SUIVANT :

- RESUME, ANALYSE ET CRITIQUE (20 MINUTES)
- PRESENTATION D'UNE IDEE DE RECHERCHE (10 MINUTES)
- QUESTIONS DU GROUPE (10 MINUTES)

GUIDE POUR LE RESUME, L'ANALYSE ET LA CRITIQUE :

- INTRODUCTION : QUEL EST LE SUJET COUVERT PAR LE PAPIER.
- RESUME ET ANALYSE : DONNER UN RESUME DE L'ARTICLE (CONTRIBUTIONS, ...) ET CRITIQUER
- LES PRINCIPAUX PROBLEMES (VOS CRITIQUES DOIVENT ETRE FONDEES SUR L'ANALYSE DE L'ARTICLE
- L'IDEE DE RECHERCHE DOIT ETRE LIEE AUX CRITIQUES QUE VOUS AVEZ EMISES, I.E., LES QUESTIONS QUE VOUS VOUS POSEZ EN LISANT L'ARTICLE. VOUS PROPOSEZ ALORS LES METHODES QUE VOUS POURRIEZ MOBILISER, LA CONTRIBUTION DE VOTRE RECHERCHE ET LES RESULTATS QUE VOUS POURRIEZ ATTENDRE.

LA DISCUSSION QUI SUIVRA LA PRESENTATION DES ARTICLES NECESSITE UNE LECTURE DES PAPIERS PAR TOUS LES PARTICIPANTS.

➤ **REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES**

BIBLIOGRAPHY

CHENHALL, R.H. (2003), MANAGEMENT CONTROL SYSTEMS DESIGN WITHIN ITS ORGANIZATIONAL CONTEXT: FINDINGS FROM CONTINGENCY-BASED RESEARCH AND DIRECTIONS FOR THE FUTURE, ACCOUNTING, ORGANIZATIONS AND SOCIETY, VOL.28, PP.127-168.

HOQUE, J. & JAMES, W. (2000), LINKING BALANCED SCORECARD MEASURES TO SIZE AND MARKET FACTORS: IMPACT ON ORGANIZATIONAL PERFORMANCE, JOURNAL OF MANAGEMENT ACCOUNTING RESEARCH, VOL.12, PP.1-17.

MALINA, M. A. & SELTO. F. H. (2001), COMMUNICATING AND CONTROLLING STRATEGY: AN EMPIRICAL STUDY OF THE EFFECTIVENESS OF THE BALANCED SCORECARD, JOURNAL OF MANAGEMENT ACCOUNTING RESEARCH, VOL.13, PP. 47-90.

ITTNER, C., LARCKER, D.F. & RANDALL, T. (2003), PERFORMANCE IMPLICATIONS OF STRATEGIC PERFORMANCE MEASUREMENT IN FINANCIAL SERVICE FIRMS, ACCOUNTING, ORGANIZATIONS AND SOCIETY, VOL.28, PP.715-741.

DAVIS, S. & ALBRIGHT, T. (2004), AN INVESTIGATION OF THE EFFECT OF BALANCED SCORECARD IMPLEMENTATION ON FINANCIAL PERFORMANCE, MANAGEMENT ACCOUNTING RESEARCH, VOL.15, PP.135-153.

LIPE, M., & SALTERIO, S. (2000), THE BALANCED SCORECARD: JUDGMENTAL EFFECTS OF COMMON AND UNIQUE PERFORMANCE MEASURES, THE ACCOUNTING REVIEW, 75 (3), PP. 283-298.

ROBERTS, M. L., ALBRIGHT, T. A. & HIBBETS A. R. (2004), DEBIASING THE BALANCED SCORECARD, BEHAVIORAL RESEARCH IN ACCOUNTING, 16, PP. 75-88.

DILLA, W. N., & STEINBART P. J. (2005), RELATIVE WEIGHTING OF COMMON AND UNIQUE BALANCED SCORECARD MEASURES BY KNOWLEDGEABLE DECISION MAKERS, BEHAVIORAL RESEARCH IN ACCOUNTING, 17, PP. 43-53.

CAUVIN, E., NEUMANN, B. & ROBERTS, M. (2010), EVALUATION DE LA PERFORMANCE DES MANAGERS : EFFET DE L'ORDRE DE PRESENTATION ET DE L'IMPORTANCE RELATIVE DES INDICATEURS FINANCIERS ET NON FINANCIERS, COMPTABILITE-CONTROLE-AUDIT, TOME 16, VOL.2, PP.31-47.

TAYLER, W. B. (2010), THE BALANCED SCORECARD AS A STRATEGY-EVALUATION TOOL: THE EFFECTS OF IMPLEMENTATION INVOLVEMENT AND A CAUSAL-CHAIN FOCUS, THE ACCOUNTING REVIEW 85 (3): 1095-1117.

HUMPHREYS, K. A., TROTMAN, K. T. (2011). THE BALANCED SCORECARD: THE EFFECT OF STRATEGY INFORMATION ON PERFORMANCE EVALUATION JUDGMENTS. JOURNAL OF MANAGEMENT ACCOUNTING RESEARCH 23: 81-98.

EPSTEIN, MARK J. & ROY, M-J. (2001), SUSTAINABILITY IN ACTION: IDENTIFYING AND MEASURING THE KEY PERFORMANCE DRIVERS, LONG RANGE PLANNING, 34, PP. 585-604.

HENRI, J. (2006), MANAGEMENT CONTROL SYSTEMS AND STRATEGY: A RESOURCE BASED PERSPECTIVE, ACCOUNTING, ORGANIZATIONS AND SOCIETY, VOL.31, PP. 529-558.

WIDENER, S.K. (2007), AN EMPIRICAL ANALYSIS OF THE LEVERS OF CONTROL FRAMEWORK, ACCOUNTING, ORGANIZATIONS AND SOCIETY, VOL. 32, PP. 757-788.