

**Master en Recherche en Sciences de Gestion
(M2 RSG)**

Titre du Cours : « Epistémologie et Méthodologie en Sciences de Gestion »

C. Thomas – E. Rouby

Course Title:

Heures : 20

Lecture hours:

ECTS Credits:

➤ **CONTENU ET OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES DU COURS**
DESCRIPTION AND LEARNING OBJECTIVES OF THE COURSE

Comment construire des savoirs en Sciences de Gestion ? A quelles conditions ces savoirs peuvent-ils être considérés comme des savoirs scientifiques valables ? A quelles conditions ces savoirs peuvent-ils être considérés par les praticiens comme susceptibles d'être utiles à leur action ? In fine, qu'est-ce qu'un savoir valable en Sciences de Gestion ?

Pour répondre à ces questions, ce cours propose d'abord d'identifier les principales controverses épistémologiques qui caractérisent les Sciences de Gestion. Il sera alors possible de définir les hypothèses fondatrices sur lesquelles les principaux paradigmes épistémologiques reposent. Des éclairages seront ensuite apportés concernant la manière d'assurer une cohérence entre méthodes de recherche et cadres épistémologiques, disponibles dans la littérature, notamment pour se repérer dans le maquis des différents types de méthodes et des divers préceptes méthodologiques pour conduire des recherches qualitatives rigoureuses. Enfin, la dernière séance proposera diverses indications précises destinées à aider le chercheur à prendre des décisions cohérentes tout au long de son projet de recherche depuis son démarrage jusqu'à la publication des résultats.

➤ **LISTE DES SUJETS OU RESUME DES SEANCES**
TOPICS OF EACH SESSION OR SUMMARY OF THE COURSE

- SEANCE 1 : POURQUOI SE PREOCCUPER D'EPISTEMOLOGIE DES LE DEBUT DE LA THESE
PRINCIPALES QUESTIONS EPISTEMOLOGIQUES EN MANAGEMENT
(C. THOMAS – 4H)
- SEANCE 2 : LE POSITIVISME, LE CONSTRUCTIVISME ET L'INTERPRETATIVISME (E. ROUBY – 4H)
- SEANCE 3 : LE REALISME CRITIQUE (C. THOMAS - 2H)
- SEANCE 4 : MISE EN PERSPECTIVE DES DIFFERENTS COURANTS (C. THOMAS – 3H)
- SEANCE 5 : LE LIEN EPISTEMOLOGIE / METHODOLOGIE (C. THOMAS – 3H)
- SEANCE 6 : CONDUIRE UN PROJET DE RECHERCHE (E. ROUBY – 4H)

➤ **METHODES D'EVALUATION (Examen Final)**
EVALUATION AND GRADING

Devoir sur Table

➤ **REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES**
BIBLIOGRAPHY

Ouvrages

- Denzin N. K., Lincoln Y. S. (coord.), 2011, Handbook of Qualitative Research, SAGE Publications - Fourth Edition (ISBN-10 : 1412974178 ; ISBN-13 : 978-1412974172)
- Gavard-Perret M.L., Gotteland D., Haon C., Jolibert A. (coord), 2012, Réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion, Pearson - 2e édition (ISBN-10: 274407604X ; ISBN-13: 978-2744076046)
- Giordano Y. (coord), 2003, Conduire un projet de recherche : une perspective qualitative, Editions EMS (ISBN-10: 2912647991 ; ISBN-13: 978-2912647993)
- Evrard Y., Pras B., Roux E., Desmet P., Dussaix A.M., Lilien G. L., 2009, Market - Fondements et méthodes des recherches en marketing, Dunod - 4e édition (ISBN-10: 2100527967 ; ISBN-13: 978-2100527960)
- Thietart R. A. et al., 2014, Méthodes de recherche en management, Dunod - 4ème édition (ISBN-10: 2100711091 ; ISBN-13: 978-2100711093)

Articles

- Avenier M.J., Thomas C., 2015, « Finding one's way around various methodological guidelines for doing rigorous case studies: A comparison of four epistemological frameworks », Systèmes d'information & management, Vol. 20, pp. 61-98.
- Mingers, J. (2004), "Real-izing Information Systems: Critical Realism as an Underpinning Philosophy for Information Systems", Information and Organization, vol. 14, p. 87-103.
- Sandberg, J. (2005), "How Do We Justify Knowledge Produced with Interpretive Approaches?", Organizational Research Methods, vol. 8, n° 1, pp. 41-68.
- Tsang, E. W. K., Williams, J. N. (2012), "Generalization and Induction: Misconceptions, Clarifications, and a classification of Induction", MIS Quarterly, vol. 36, n° 3, p. 729-748.
- Tsoukas, H. (1989), "The Validity of Idiographic Research Explanations", Academy of Management Review, vol. 14, n° 5, p. 551-561.
- Wynn, D. Jr., Williams, C. K. (2012), "Principles for Conducting Critical Realist Case Study Research in Information Systems", MIS Quarterly, vol. 36, n° 3, p. 787-810.